

(九)如何写医学论文的“讨论”?

彭向峰

(《中国脊柱脊髓杂志》编辑部 100029 北京市)

讨论是医学论文的重要组成部分,是对研究结果的科学解释与评价,是作者对实验观察的思考、理论分析和科学推论。因此,讨论部分最能反映作者复习的文献量和对某个学术问题的了解和理解程度,是作者学术思想及论文水平的展示。

1 讨论应包括的内容

论文讨论的内容首先决定于研究论文的性质、材料和方法。高水平的学术论文讨论的内容应包括:(1)对研究中主要发现、重要结果作进一步阐述,说明其理论或临床意义;(2)指出本研究的优点和不足,说明本研究的价值和局限性;(3)如结果与其他相关研究存在差异,应阐述其间的关联并进行比较,特别对结果中的差别在讨论中提出理由、作出解释;(4)本研究的应用前景,应说明本研究“表明了什么”,如何解释自己的研究发现,并指出尚未解决、需进一步研究的问题是什么;(5)根据研究结果已证实或不能证实的问题,恰如其分的得出结论。

2 写论文讨论时易出现的问题

(1)过多重复引言、结果中内容。有些作者在讨论部分,仍喜欢强调引言部分已经明确的研究目的和背景,并引用结果部分已经列出的具体数据,使讨论和引言、结果部分内容重复。这样不仅浪费篇幅,也易使读者感到文章不精炼。

(2)结论不确切。包括两个方面:一是自我夸大,有人总爱用“首次发现”、“未见报道”这类字眼,想证明自己的研究是很前沿的,有价值的,自己应该受到应有的尊重和相应的待遇;二是立论无据,即作者所下的结论从其论文中找不到依据。作者应以结果为依据,根据结果下适当的结论,如果有把握,提出一些假设和设想是可以的,但要言之有据,切忌空谈。另外,研究是不是第一,是不是很有价值,读者心里有杆秤,事实也终会证明,作者没有必要大肆标榜。即便真的是很有意义的开拓性研究,也只需客观、适当评价即可。好与坏、是与非,后人自有公论。真正的重大发现和发明,是不会被埋没的。

(3)讨论不系统。有些作者对研究所反映的问题讨论得不够系统、完整,导致论文分割。所谓论文分割,主要指以下两种情况:①作者在讨论时不引用或没有系统引用相关文献。②作者虽引用了相关文献,但没有结合自身的研究讨论,也就是说,作者虽查到并引用了相关文献,但没有把以前的结果和自己的结果融合在一起讨论。

(4)文献引用过多。讨论不是以自己的数据为依据去讨论,而是旁征博引,广为收集与自己相关相似的研究报道加以叙述罗列,最后成了一篇小综述。这样会使论文只有观点,没有实实在在的论据,使讨论无力,结论无据。

(5)不愿意指出研究的局限性。任何研究,哪怕是很成功的研究,也不可能十全十美,总会有这样或那样的不足。有些作者常常用很多文字强调研究的重要性和价值,但在局限性方面却很少提及,或者干脆只字不提,即“报喜不报忧”。实际上,编者和读者最注意研究的缺陷,这是所有医学研究不可避免的。一个诚实的或者一个成熟的作者,应该对研究结果有一个客观的评价,既强调研究的成功或可取之处,还要指出研究的不足。充分认识阴性结果或存在的问题对读者同样有重要意义。